

7. prosince 2008

Referendum o Wanemi může být - o právu občanů Zábřeha rozhodne Ústavní soud

„Nevyhlášení referenda Krajským soudem, který svým usnesením prozatím znemožnil občanům Zábřeha svobodně rozhodnout, zda chtějí prodat svoje pozemky komerční společnosti WANEMI CZ je v rozporu s Ústavou ČR.“

Na tomto se shodují právníci Přípravného výboru, jehož Návrh na konání referenda, ve kterém by mohli samotní občané Zábřeha svobodně rozhodnout o prodeji městských pozemků, podpořilo během 1 měsíce 4 tisíce voličů nad 18 let.

Rozhodnutí svobodných občanů v referendu v tomto konkrétním případě, nemůže být porušením zákona, jelikož smlouva o teprve budoucí smlouvě byla odsouhlasena za podivných a velmi nestandardních okolností, narychlo a pouhými 13 zastupiteli na svém posledním zasedání před vypršením mandátu v roce 2006. Nehorázným jednáním zastupitelů společně s WANEMI CZ občané vůbec nedostali reálnou šanci se např. i formou referenda ke kontroverznímu záměru vyjádřit, a zabránit tak případnému uzavření nevýhodné smlouvy.

Navrhovatelé v žádném případě netvrdili, že lze místním referendem prolomit jakýkoli závazek. Poukazovali na to, že se jedná o specifický případ, neboť došlo k pouhému uzavření smlouvy o smlouvě budoucí. Rozhodnutí občanů v místním referendu je okolností přepokládanou ustanovením § 50a odst. 3 občanského zákoníku, který stanoví, že závazek ze smlouvy budoucí zaniká, pokud se okolnosti do té míry změnily, že nelze spravedlivě žádat, aby smlouva byla uzavřena. Zákon tedy konstruuje specifické ustanovení pro smluvní typ smlouvy o smlouvě budoucí, a proto nelze poukazovat na obecnou nemožnost prolamování smluv či závazků.

Je neuvěřitelné, že by i rozhodnutím soudu měla být občanům odejmuta možnost rozhodovat o prodeji obecních pozemků před samotným uzavřením kupní smlouvy, přičemž toto právo založené na čl. 21 Listiny základních práv a svobod jim zákon o místním referendu dává.

Soud se při svém rozhodování o možnosti vyhlásit referendum paradoxně vůbec nezabýval jedním z důležitých předpokladů – totiž zákonností samotné smlouvy o smlouvě budoucí. Ta je podle právního rozboru, v důsledku svých jak procesních tak obsahových vad, absolutně neplatná, a to od prvopočátku.

Přípravný výbor, v Zábřeze 7. prosince 2008