

Okruhy připomínek a otázek Občanského sdružení „Za zdravý Ráječek“ K připravované stavbě „Papírna Zábřeh“

Podkladem pro formulaci otázek je „Oznámení záměru“

Určeno pro přípravu společného jednání zástupců města Zábřeh a fa. WANEMI
dne 02.04.2007

1. Otázky k investičnímu záměru

- 1.1. Je v ČR teplárna resp. Energetický zdroj o výkonu 2 x 50 t/h vysoce přehřáté páry a protitlaké parní turbíny 7 MWh, kde by byla palivovou základnou biomasa s roční spotřebou 193711 t/rok?
- 1.2. Je výstavba papírny v souladu s restrukturalizací českého průmyslu směřující k výrobám energeticky nenáročným s uplatněním vysoce kvalifikované pracovní síly? Domníváme se, že rozvoj papírenského průmyslu je v rozporu s těmito záměry a cíly.
- 1.3. Na str. 4 „Oznámení“ je uvedeno: cit. „Předpokládaný projekt EEKOPAP v Zábřehu na základě projednání s kompetentními a zainteresovanými subjekty bude významně čerpat finanční zdroje z podpůrných programů a dotací EU a ČR, neboť plně naplňuje koncepční záměry EU a ČR v oblasti udržitelného rozvoje v oblasti výroby tepelné a elektrické energie z obnovitelných zdrojů a v oblasti recyklace druhotných surovin. Může fa. WANEMI dokladovat tuto informaci?
- 1.4. Rozptylová studie na str. 17 uvádí čerpání imisních limitů stanovených Nařízením vlády č. 350/2002 Sb. Po uvedení papírny do provozu, včetně stávajícího znečištění přízemního ovzduší budou limity čerpány následovně:
 - 1.4.1. Největší krátkodobé koncentrace
 - Oxid dusičný (NO₂) 158,2 mg/m³
tato hodnota činí 79,1 % zákonem povolené hodnoty
 - Suspendované částice (prach) PM10 39,8 mg/m³
tj. 79,6 % zákonem povolené hodnoty
 - 1.4.2. Největší roční koncentrace
 - Oxid dusičný (NO₂) 29,5 mg/m³
tato hodnota činí:
 - pro ochranu zdraví lidí 73,7 % zákonem povolené hodnoty
 - pro ochranu ekosystému 98,3 % zákonem povolené hodnoty
 - Suspendované částice (prach) PM10 10,9 mg/m³
tj. 26,3 % zákonem povolené hodnoty
 - Benzen 1,435 mg/m³
tj. 28,7 % zákonem povolené hodnoty
 - Benzo (a) - pyren 0,539 mg/m³
tj. 53,9 % zákonem povolené hodnoty

Pozn. V krátké době dojde zcela určitě k významnému snížení imisních limitů o což usiluje m.j. i EU v řádu desítek procent.
Je prostor v imisních limitech dostatečný pro další investory na průmyslové zóně (1,2,3 =120 ha)?
- 1.5. Požadujeme předložit profesní strukturu 136 pracovníků (pracovních míst), kteří budou v papírně pracovat (třísměnný provoz).
- 1.6. Uvědomují si příznivci papírny její energetickou náročnost a malý počet pracovních míst ve srovnání s běžným strojírenským podnikem?

Údaj	Papírna	Strojírenský podnik
Počet míst	136	2000
Roční spotřeba:		
Technolog. pára a vytápění	1,398.788 GJ/rok	180.000 GJ/rok
El. energie	105.792 MWh/rok	40.000 MWh/rok
Produkce odpadních vod	1,656.000 m ³ /rok	140.000 m ³ /rok

- 1.7. Byla již vypracována studie odvádění splaškových a dešťových vod pro celou průmyslovou zónu jak požaduje Povodí Moravy ve svém vyjádření ze dne 09.11.2006? (příloha k „Oznámení“ str. 63)
- 1.8. Jak se investor vyrovná s podmínkami Povodí Moravy ze dne 20.10.2006 týkající se čerpání vody z Moravské Sázavy (164 m³/hod.)? Stav (Q_{365}) průtoku není sledován.
- 1.9. Bude vypracována odborná studie jakou požaduje Povodí Moravy (bod 1.7.) na škodlivé emise pro celou průmyslovou zónu (1,2,3, - 120 ha)? Upozorňujeme na § 12 odst. 2 zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí – kumulativní působení na ŽP.
- 1.10. Proč nebyly poskytnuty zpracovateli „Oznámení záměru“ detailní údaje o Ráječku tj. o životním prostředí, územně plánovací dokumentaci – URBAN č. 12, zóně pro občanskou vybavenost (garáže autobusů v bývalé provozovně Ingstav), o potížích s nepravidelnými zásahy do ŽP?
- 1.11. Jak bude investor prezentován a dokladován „veřejný zájem“ požadovaný pro stavební řízení?

2. Otázky k dopadům na životní prostředí a veřejné zdraví

- 2.1. Požadujeme vysvětlit rozporné závěry v „Oznámení“ a v příloze „Vliv na veřejné zdraví“
 - Na str. 56 „Oznámení“ cit. Z uvedeného posouzení vlivů na životní prostředí je zřejmé, že v daném prostoru lze realizovat zamýšlený záměr bez významného střetu se zájmy ochrany životního prostředí.
 - V autorizovaném „Posouzení vlivů na veřejné zdraví“ se ale uvádí:
 - Str. 4 a str. 35 – Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je očekávána křehká rovnováha pozitivních vlivů a potenciálních rizik pro veřejné zdraví v souvislosti s realizací investiční akce „Papírna Zábřeh“
 - Str. 25 – Zároveň však je třeba upozornit, že již současná úroveň zátěže životního prostředí v městě Zábřehu představuje určitou antropogenní zátěž a provoz „Papírny“ se bude podílet na dalším očekávaném zvýšení vlivů na kvalitě životního prostředí.
 - Str. 28 – V dotčené sídelní části Zábřeh (tj. Ráječek) se vlivem realizace investičního záměru „Papírna“ hlukové klima výrazně změní.
 - Str. 39 – Zdravotní riziko působení „Papírnou“ se pro některé parametry přiblíží k hranici společensky přijatelného rizika.
 - Str. 38 - ...hlukové klima lokality se realizací „Papírny Zábřeh“ změní z venkovského a příměstského na klima průmyslové.
- 2.2. Odbor rozvoje a odbor životního prostředí města ve stanoviscích v rámci zjišťovacího řízení vedeného Ministerstvem ŽP k „Oznámení záměru“ upozorňují na závažné dopady „Papírny“ na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel nejbližší lokality tj. Ráječka. Jaká lze očekávat stanoviska při posuzování EIA? Budou zaujímat stanoviska v duchu zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí zejména také § 12 odst. 2. tohoto zákona?

Občanské sdružení „Za zdravý Ráječek“

V Zábřehu dne: 14.03.2007